**DOCUMENTO DE POSICIÓN INSTITUCIONAL**

***INSTITUTO PARA EL DESARROLLO DEL PUEBLOMAYA Y LAS COMUNIDADES INDIGENAS DEL ESTADO DE QUINTANA ROO***

El presente documento de posición institucional, tiene como finalidad exponer la opinión y postura de esta dependencia denominada *Instituto para el Desarrollo del Pueblo maya y las Comunidades Indígenas del Estado de Quintana Roo*, ante los resultados del **Informe Final de Evaluación** del Programa o Fondo a que fue sujeto de acuerdo con el **Programa Anual de Evaluación (PAE) *(2024)****.* Dicho documento está fundado en los resultados, hallazgos, conclusiones, recomendaciones, debilidades, oportunidades y amenazas derivadas de la evaluación entregada, por lo que se expresa de manera clara y objetiva la factibilidad de atender las recomendaciones sugeridas, en el marco de lo que se expresa a continuación:

**Datos de la Evaluación:**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre del Programa o Fondo evaluado: | S006 –PROGRAMA DE APOYO AL PUEBLO MAYA, COMUNIDADES INDÍGENAS Y AFROMEXICANAS. |
| Tipo de evaluación: | Evaluación específica del desempeño. |
| Ejercicio fiscal evaluado: | 2024 |

1. **Comentarios generales.**

|  |
| --- |
| Se deberá realizar los comentarios generales expresando una posición positiva o negativa de los siguientes puntos:   1. Sobre los resultados de la evaluación. Nos da oportunidad de mejoras al programa en forma integral. 2. Sobre el proceso de la evaluación. Es el idóneo, pues contempla aspectos metodológicos actuales. 3. Sobre el desempeño del equipo evaluador. Para futuras evaluaciones es imprescindible tener al menos una reunión de trabajo presencial con el equipo evaluador. 4. Sobre el desempeño del área coordinadora (Dirección de Evaluación del Desempeño). Excelente en las etapas del proceso de evaluación. |

1. **Comentarios específicos.**

|  |
| --- |
| Se deberá expresar la posición positiva o negativa respecto a los apartados que derivan del informe final de la evaluación, los cuales son:   1. Hallazgos. Los propios de acuerdo a las evidencias presentadas. 2. Recomendaciones. Correctas y oportunas de acuerdo con los hallazgos. 3. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas (FODA). Sin duda es el resultado y las oportunidades de mejoras al programa institucional. 4. Conclusiones. En la medida que esta Entidad pública aplique las acciones susceptibles de mejora, así como evaluar los resultados esperados, el programa se vera fortalecido y la población objetivo tendra la atención esperada. |

1. **Referencia a las unidades y responsabilidades que participan en su elaboración.**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación: | Dirección de Desarrollo Productivo e Infraestructuras |
| Nombre del responsable de la unidad administrativa: | Jaime Román Rodríguez Márquez |
| Nombre del responsable del programa: | Álvaro Avelino Canche Novelo |
| Nombre de los integrantes de la comisión de evaluación: | Jaime Román Rodríguez Márquez, Álvaro Avelino Canche Novelo y Osvaldo Murrieta Limones. |
| Otros (Especifique): | S/E. |

**Del coordinador y otras personas de la comisión**

**Jaime Román Rodríguez Márquez. Álvaro Avelino Canche Novelo.**

**Osvaldo Murrieta Limones.**